

ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Составлен в соответствии с государственными требованиями к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по направлению Международные отношения и Положением «Об УМКД РАУ».

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института:

Калашян М.А.



Институт: Права и Политики

Кафедра: Мировой политики и международных отношений

Автор: д.и.н., профессор Авагян А.Г.

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

Дисциплина: Б1.В.ДВ.02.03 Концепции внешней
политики Турции

Магистерская программа: Международные отношения и
дипломатия

Направление: 41.04.05 Международные отношения

Форма обучения: очная

ЕРЕВАН

Структура и содержание УМКД

1. Аннотация

1.1. Выписка из ФГОС ВПО РФ по минимальным требованиям к дисциплине

1.2. Взаимосвязь дисциплины с другими дисциплинами учебного плана специальности (направления)

Дисциплина логически и содержательно-методически связана с такими дисциплинами как "Региональные аспекты современных международных отношений", "Актуальные проблемы современного мирового политического процесса", "История стран Азии и Африки", "Интеграционные процессы в Арабском мире", "Процессы модернизации и трансформации на «Большом Ближнем Востоке»".

1.3. Требования к исходным уровням знаний, умений и навыков студентов для прохождения дисциплины (что должен знать, уметь и владеть студент для прохождения данной дисциплины)

Студент перед освоением дисциплины "Современная внешняя политика Турции" должен уметь систематично мыслить, проявлять способность к обобщению, анализу, в том числе значимых социально-политических проблем и процессов, восприятию информации, уметь логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, находить необходимые источники и литературу, как в библиотеках, так и в сети Интернет.

1.4. Предварительное условие для прохождения (дисциплина(ы), изучение которых является необходимой базой для освоения данной дисциплины)

“Всемирная история”, “Геополитика”, “История Турции”, “История сопредельных стран Армении”.

2. Содержание

2.1. Цели и задачи дисциплины

Цель дисциплины является формирование у студентов целостного представления о ключевых аспектах и направлений внешней политики Турции.

Задачи дисциплины:

- ознакомить студентов с основными тенденциями, факторами и особенностями развития региональных процессов;
 - показать роль основных акторов политического процесса на пространстве Ближнего Востока;
 - сформировать способности работы с разноплановыми источникам в целях эффективного поиска информации, проверки ее достоверности, умения применять теоретические знания для анализа текущих проблем внешней политики Турции;
- выработка навыков получения, анализа и обобщения информации в контексте внешней политики Турции.

2.2. Требования к уровню освоения содержания дисциплины (какие компетенции (знания, умения и навыки) должны быть сформированы у студента ПОСЛЕ прохождения данной дисциплины)

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

- основные тенденции современного глобального мира;
- динамику развития внешней политики Турции;
- основные этапы и ключевые события внешней политики Турции;
- региональные особенности внешней политики Турции.

Уметь:

- логически мыслить, вести научные дискуссии;
- получать, обрабатывать и сохранять источники информации;
- преобразовывать информацию в знание, осмысливать процессы, события и явления в современной внешней политике Турции на пространстве Ближнего Востока, руководствуясь принципами научной объективности и историзма;
- формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам современной внешней политики Турции,
- извлекать уроки из исторических событий и на их основе принимать осознанные решения.

2.3. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и кредитах)

2.3.1. Объем дисциплины и виды учебной работы

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах
1.Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	72
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	36
1.1.1.Лекции	18
1.1.2.Практические занятия, в т. ч.	
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов	
1.1.2.2. Кейсы	
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги	
1.1.2.4. Контрольные работы	
1.1.2.5. Другое (указать)	
1.1.3.Семинары	18
1.1.4.Лабораторные работы	
1.1.5.Другие виды (указать)	
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	36
1.2.1. Подготовка к экзаменам	
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (указать)	
1.2.2.1.Письменные домашние задания	

1.2.2.2.Курсовые работы	
1.2.2.3.Эссе и рефераты	
1.2.2.4.Другое (указать)	
1.3. Консультации	
1.4. Другие методы и формы занятий	
Итоговый контроль (экзамен, зачет, диф. зачет - указать)	Зачет

2.3.2.

2.3.3.

2.3.2. Распределение объема дисциплины по темам и видам учебной работы

Разделы и темы дисциплины	Всего часов	Лекции, часов	Практ. занятия, часов	Семинары, часов	Лабор., часов	Другие виды занятий, часов
1	2	3	4	5	6	7
Модуль 1						
Тема 1. Внешнеполитическое положение Османской Империи в первый период Танзимата. (Гюльханейский хатти шериф)	2					
Тема 2. Внешнеполитическое положение Османской Империи во второй период Танзимата. (хатти хумаюн)	2					
Тема 3. Основные векторы внешней политики Османской Империи в годы первой мировой войны.	2					
Тема 4. Версальско-Вашингтонская система МО и формирование качественно новой внешней политики Турции (кемализм во внешней политике Турции)	4					
Тема 5. Вторая мировая война и «вооруженный нейтралитет Турции».	4					
Тема 6. Внешняя политика Турции в контексте создания региональных военно-политических блоков.	4					
Тема 7. Внешняя политика Турции в	2					

контексте региональных отношений: турецко-израильские, турецко-палестинские отношения.	4					
Тема 8. Курдский вопрос в контексте внешней политики Турции.	4					
Тема 9. Конец «холодной войны», распад СССР и новая роль Турции в регионе.	2					
Тема 10. Внешнеполитическая концепция «ноль проблем с соседями» и неоосманизм.	2					
Тема 11. Турция и «арабская весна».	2					
Тема 12. «Новый жандарм» в арабском мире или Турция и ИГИЛ.	2					
ИТОГО:	36					

2.3.3 Содержание разделов и тем дисциплины

Модуль 1

Тема 1. Внешнеполитическое положение Османской Империи в первый период Танзимата (хатти хумаюн).

Капиталистическим державам был открыт широкий доступ на рынки арабских стран. Ввоз только английских товаров в Османскую империю увеличился с 1840 по 1850 г. почти в три раза (с 1440 тыс. до 3762 тыс. ф. ст.). Результатом усиленного импорта европейских товаров были упадок старинных промышленных центров, разорение ремесла и домашних промыслов.

Ввоз иностранных товаров тормозил также развитие национальной мануфактурной и фабричной промышленности, не выдерживавшей конкуренции европейского фабричного производства. Вместе с тем развитие внешней торговли привело к росту торговых городов. Это стимулировало рост путей сообщения – открытие Суэцкого канала, строительство порта в Александрии, прокладка дороги Бейрут- Дамаск.

Арабские страны входили в мировой капиталистический рынок как аграрно-сырьевая часть европейской промышленности. Экономические отношения строились на основе неравного обмена. Чтобы предотвратить полный развал империи и падение султанской власти, наиболее дальновидные представители феодально-бюрократической верхушки разработали план дальнейших реформ. Они понимали, что для спасения империи реформ, проведенных Махмудом II, было недостаточно и что необходимо осуществить новые, более решительные преобразования. Подготовка таких реформ была закончена при преемнике

Махмуда II - султана Абдул-Меджиде. «Этот документ «хатт-и шериф» - «священный указ» получил название Гюльханейского хатт-и шерифа.

Реформы способствовали развитию буржуазных элементов страны, но были явно недостаточны для того, чтобы обновить ее общественный строй. Эти реформы наделили буржуазию некоторыми личными правами, но не давали ей политических прав. Вся власть в империи по-прежнему сохранялась в руках старой султанской бюрократии.

Тема 2. Внешнеполитическое положение Османской Империи во второй период Танзимата. (хатти хумаюн)

18 февраля 1856г. султан опубликовал новый манифест под названием хатти- хумаюн или «высочайший манифест». Формально этот документ воспроизводил и подтверждал основные положения Гюльханейского хатти-шерифа, продолжая политику танзимата. Однако в действительности дело обстояло не так: «в отличие от хатти-шерифа 1839г. хатти-хумаюн 1856г. рассматривался державами как международное обязательство и в качестве такового был упомянут в ст. 9 Парижского мирного договора 30 марта 1856г.

Фактически султан не мог ни отменить, ни изменить его без согласия держав». Если первый манифест Хатт-и шериф препятствовал вмешательству иностранных государств во внутренние дела Османской империи, то второй манифест хатти- хумаюн был средством такого вмешательства.

В отличие от Гюльханейского хатти-шерифа в хатти-хумаюне 1856г. упор делался на религиозное равноправие: «Поскольку все формы религии являлись и будут являться свободно исповедующимися в моих владениях, никто в моей империи не должен испытывать трудности в осуществлении той религии, которую он исповедует. Никто не может быть принужден изменить свою религию». Или же «все субъекты моей империи, без различия национальности, допускаются к общественным занятиям и квалификациям, чтобы заполнить их в соответствии с их возможностями и заслугами, и применительно с правилами, которые будут обычно применяться».

Однако реформы второго периода танзимата, не смотря на многие положительные стороны, ослабили Порту и облегчили проникновение иностранного капитала. Европейские капиталисты получили банковские, железнодорожные и иные концессии, право приобретать землю и т.д. Тем самым хатти-хумаюн 1856г. и последовавшие за ним законы способствовали

превращению Османской империи в полуколонию европейских капиталистических держав. Хатти-хумаюн 1856г. открыл второй период танзимата – период ограбления и закабаления Турции и ее арабских владений иностранным капиталом.

Тема 3. Основные векторы внешней политики Османской Империи в годы первой мировой войны

Перед первой мировой войной в Османской империи возникла волна модернизаторских идей. Распространялись идеи европеизации Турции через скорейшее заимствование экономического опыта сильнейших держав Европы. Ориентация на милитаризацию промышленности по германскому типу определилась полностью. Приоритетным направлением была модернизация флота и артиллерии. Характерно, что закупки оружия производились с максимальной выгодой в странах Антанты.

Внешнеполитический экспансионизм младотурок имел идеологическое обоснование, что совпало с кануном первой мировой войны. В идеологии младотурок место доктрины османства призывающей к единению и братству всех народов империи постепенно заняли крайне реакционные концепции пантюркизма и панисламизма. Пантюркизм в качестве доктрины так называемого единства всех тюркоязычных народов под верховным главенством турок–османов, использовался младотурками для насаждения среди турок националистических чувств и настроений. Доктрина панисламизма, призывавшая к объединению всех мусульман под властью турецкого султана в качестве халифа, была в значительной степени, как и пантюркизм, направлена против России, но использовалась младотурками и во внутривнутриполитических делах, в частности как идеологическое оружие в борьбе с арабским национально - освободительным движением. Младотурецкое правительство проводило политику баланса между противостоящими блоками. Ни младотурецкий комитет, ни сами его лидеры, окончательного выбора не сделали вплоть до 2 августа 1914 года. Первая мировая война оказалась фатальной для Османской империи. Подписав Мудросское перемирие Османская империя перестала существовать. Исчерпав себя как внешнеполитическая сила, младотурки передали эстафету власти представителям национально-освободительной борьбы во главе с Мустафой Кемалем.

Тема 4. Версальско-Вашингтонская система МО и формирование качественно новой внешней политики Турции (кемализм во внешней политике Турции)

Версальско-вашигтонская система являла собой определенную форму политической организации международных отношений после войны в 1914 - 1918 г. и была закреплена в договорах и соглашениях 1919 - 1922р. Как обычно, основой системы международных отношений, важнейшим внутренним фактором ее развития был баланс сил, который понимается как конкретно-историческое соотношение удельного веса и влияния входных в систему государств, и в первую очередь больших государств, которые по существу были основными системообразующими элементами. Оформление нового мирового порядка в Европе после Первой мировой войны было усложнено революцией в России и хаосом в Восточной Европе. Выработкой Версальского договора занимались только победители, которые чаще всего преследовали разные цели. Для Франции основное значение имело максимальное ослабление Германии, которое позволяло закрепить французскую гегемонию в Европе и оградить ее восточные границы. Англия и США были более заинтересованы в сохранении европейского равновесия. Для этого было нужно в большей степени учитывать интересы Германии, что в условиях распада Австро-Венгрии, революции у России, общего национально-революционного подъема и действующей большевистской пропаганды можно было использовать в качестве стабилизирующий фактор в Центральной и Восточной Европе.

Первым внешним кризисом Версальско-вашигтонской системы стали события в 1923 - 1925 г. в Европе и на Ближнем Востоке, связанные с установлением Версальской системы. До осени в 1922 г. стало ясно, что Турция, опираясь на советскую поддержку, отстаивала свою независимость, и Севрский договор требует коренного пересмотра. Новое соглашение производилось в ходе Лозаннской конференции 20 ноября в 1922г. - 24 июля 1923г., на которой, кроме собственно турецкой проблемы, обсуждался вопрос о режиме Черноморских проливов. Борьба Англии и СССР по вопросу о проливах привела к обострению их отношений, и, боясь советско-турецкого союза, творцы Версальской системы пошли на уступки Турции, которая получила современные границы, а вопросы режима проливов были решены без учета советских интересов. 17 декабря в 1925г. СССР заключил с Турцией договор о дружбе и нейтралитете, гарантировал безопасность своих южных границ, а 5 июня в 1926г. была окончательно установлена турецко-иракская граница.

В 20-30-е годы XX века внешняя политика кемалистской Турции была направлена на восстановление своих позиций в регионе. Опасаясь, прежде всего, усиления фашистской Италии в Средиземноморском регионе, провозгласившей курс на возрождение Римской

империи, Турция начала ориентироваться на сотрудничество с Францией. В 1932 году Турция при помощи Франции вступила в Лигу Наций, а в 1934 году, заключив предварительно двухсторонние соглашения с рядом балканских государств (14 сентября 1933 года — с Грецией, 18 октября 1933 года — с Румынией, 27 ноября 1933 года — с Югославией) стала членом про-французской Балканской Антанты. Практически сразу после этого турецкое правительство инициировало созыв новой конференции о статусе Черноморских проливов. В 1936 году была принята Конвенция Монтрё, восстановившая суверенитет Турции над проливами.

Кроме того, в 1936 году турецкое правительство подняло в Лиге Наций «Хатайский вопрос», потребовав передачи ему Александреттского санджака, который входил в состав подмандатной Франции Сирии, но на которые Турция предъявляла претензии с 1923 года. Под давлением Лиги Наций Франция была вынуждена предоставить санджаку автономию.

В это же время турецкое правительство под руководством Мустафы Кемаля поддерживало доброжелательные отношения с Советским Союзом.

Тема 5. Вторая мировая война и «вооруженный нейтралитет Турции».

До середины 1930-ых годов Анкара противостояла Западу в целом в опоре на СССР, одновременно используя межимпериалистические противоречия. Однако с 1936г. усилившаяся турецкая буржуазия отказывается от уже ненужного ей и противоестественного для обуржуазивающейся страны союза с СССР в пользу прозападной ориентации. Поворотным пунктом турецкой дипломатии стало заключение в 1936г. Конвенции Монтре по Черноморским проливам, не учитывавшей интересов Черноморских держав.

С 1936 г. идет борьба двух империалистических блоков (англо-французского и германо-итальянского) за влияние в Турции. Эта борьба нашла свое отражение в зигзагах внешней политики Анкары в годы накануне и во время второй мировой войны. Степень враждебности Анкары к СССР зависела от положения на советско-германском фронте. Поскольку Турция снабжала германскую промышленность стратегическим сырьем (хром, шерсть, табак) и пропустила германские корабли в Черное море, СССР на Потсдамской конференции добился согласия Англии и США на пересмотр Конвенции Монтре. В 1946 г. Турции были предъявлены следующие советские требования по Черноморским проливам.

В 20-40гг. Анкара допускала иностранные инвестиции в национальную экономику только на условиях "взаимной выгоды" - поэтому западный капитал в Турцию не пошел. С середины 30 гг. Турция отказалась от экономического сотрудничества и с Советским Союзом. В результате турецкая этатистская экономика оказалась в условиях автаркии и экономическое развитие сковывалось рамками узких внутренних возможностей. В 1939-45 гг., сохраняя формальный нейтралитет, Турция имела военный бюджет воюющей страны, что привело к сокращению национального дохода на 23% и возникновению кризисной социально-экономической и политической ситуации. Стимулом экономического роста могли быть радикальные социально-экономические преобразования, особенно в деревне. Однако был выбран другой путь - использование внешних источников накопления для превращения Турции в "маленькую Америку". В связи с этим усиливается борьба торгово-финансового капитала (ДП) и государственной бюрократии (НРП) за право распоряжения внешними, преимущественно американскими, займами.

С началом Второй мировой войны Турция подписала договор о взаимопомощи с Великобританией и Францией, однако, действуя с целью сохранения целостности и независимости страны, она приложила всевозможные усилия, чтобы уберечь государство от втягивания в войну, и, отталкиваясь от этой отправной точки, преследовала разную политику в зависимости от хода событий. Первая серьезная угроза, имеющая непосредственное отношение ко Второй мировой войне, в сущности, возникла вокруг Италии. В речи Муссолини в марте 1934 года, которая фактически стала знаком наступательной политики Италии, отмечается, что исторические задачи Италии - Азия и Африка. Хотя посол Турции в Риме был вынужден, не придавая значения этой речи, отступить перед итальянским правительством, это событие заставило мировое общественное мнение осознать, что вокруг отношений между двумя странами начинают сгущаться тучи.

Нападение Италии на Грецию 28 октября 1940 года в значительной степени встревожило Турцию. Основные силы турецкой армии были переброшены на это направление, и восприятие Турцией угрозы в некотором смысле изменилось. Центр тяжести сместился с восточных границ на Запад. Тем временем захват немцами островов в Эгейском море и начало наступления против Румынии привело к турецко-советскому сближению.

Опасаясь превосходства немецкой армии в войне, по настоянию турецких государственных деятелей 18 июня 1941 года Турция подписывает Пакт о ненападении с Германией. Как только 22 июня 1941 года Германия объявила войну СССР, Турция заняла

позицию нейтралитета. Между Великобританией и СССР было подписано соглашение о совместных действиях против Германии. В связи с тем, что турецкие проливы были закрыты для СССР и его союзников, Великобритания приняла решение оккупировать Иран, чтобы обезопасить военные поставки в СССР. Между тем немцы всерьез заставили встревожиться турецкое общественное мнение, воспользовавшись требованиями СССР в отношении Турции. Великобритания и СССР предпринимали активные попытки устранить эти страхи.

В ходе войны с двух сторон продолжались осторожные усилия вовлечь Турцию в войну. Черчилль и Иненю на встрече в Адане, которая состоялась с 30 января по 1 февраля 1943 года, провели ряд переговоров. Несмотря на усилия британцев убедить Турцию вступить в войну, ориентация турецкой стороны на оборону была связана с необходимостью снабжения турецкой армии дополнительным военным снаряжением и оказания финансовой помощи.

На состоявшейся с 28 ноября по 1 декабря 1943 года конференции в Тегеране, в которой приняли участие Рузвельт, Черчилль и Сталин, вопрос о вступлении Турции в войну был рассмотрен под предлогом неотложности. Как только Черчилль предложил участие Турции в войне, Сталин занял нейтральную позицию. В результате было решено считать конференцию последней возможностью, чтобы убедить Турцию вступить в войну к 15 февраля 1944 года, получить возможность использовать турецкие аэродромы, чтобы по окончании войны Турция смогла оказаться в числе государств-победителей.

С 4 по 7 декабря 1943 года при участии Черчилля, Рузвельта и Иненю состоялась конференция в Каире. Вопросы, которые были обсуждены в Тегеране, были доведены до сведения Иненю. Президент Турции впервые зажег зеленый свет вопросу о возможном вступлении в войну в случае проведения необходимой подготовки и предоставления требуемой помощи. В соответствии с дипломатическими нотами внешнеполитических ведомств Великобритании и США 21 апреля 1941 года Турция прекратила поставки хрома в Германию. 2 августа 1944 года Турция разорвала с Германией дипломатические отношения.

23 февраля 1945 года Турция объявила войну Германии и Японии и, благодаря этому, будучи приглашенной на конференцию в Сан-Франциско, вошла в число основателей Организации объединенных наций. С окончанием войны государства-победители негативно восприняли позднее вступление Турции, и это стало очевидным по многим вопросам. Прежде всего, это были требования СССР, касающиеся контроля над турецкими проливами и территорий на восточных границах Турции.

Таким образом, в ходе войны Турция, словно, разыгрывала шахматную партию, совершая разнообразные дипломатические маневры. В периоды превосходства Германии на передний план выдвигались политики, известные своей приближенностью к ней, упрочивались их позиции, они способствовали развитию двусторонних отношений государств. С потерей Германией политического, экономического и военного превосходства в последующие годы войны приближенные к Германии политики и бюрократы один за одним уходили в отставку. Среди многочисленных предположений в этой связи высказывается идея о том, что фельдмаршал турецкой армии Февзи Чакмак был снят с занимаемой должности главы Генерального штаба ввиду этого обстоятельства. К тому же дело расистов-туранистов 1944 года, по мнению некоторых авторитетных лиц, представляло собой конъюнктурное судебное разбирательство, связанное с ходом второй мировой войны. Следовательно, благодаря невероятным усилиям турецких государственных деятелей, прежде всего президента Исмета Иненю, в ответ на все эти события, явления и споры Турция уклонилась от втягивания в войну и всемерно стремилась держаться в стороне от ее разрушительных событий.

Тема 6. Внешняя политика Турции в контексте создания региональных военно-политических блоков.

В 50 гг. односторонней ориентации на США Анкара превратилась в наиболее преданного союзника Вашингтона: вступила в НАТО (хотя не являлась страной Североатлантического региона) и другие военно-политические блоки, создание которых на Ближнем и Среднем Востоке было инспирировано США; участвовала в Корейской войне; поддержала англо-франко-израильскую агрессию против Египта в 1956 г.; разместила американские военные базы на своей территории и т. д. В результате Турецкая Республика, родившаяся в национально-революционной войне 1919-23 гг., противопоставила себя не только советскому блоку, но и национально-освободительному движению стран Азии и Африки. Военный переворот 1960 г. был вызван не только социальными последствиями политики обвальской либерализации Дем. Партии, но и протестом патриотически настроенных офицеров против того, что они называли “распродажей национальных интересов”.

В 60 гг. внешняя политика Турции становится более самостоятельной. Это объяснялось не только национализмом военных, но и осознанием того факта, что Вашингтон готов поддержать Анкару только в случае ее маловероятного столкновения с Москвой, но не

может быть полезен в конфликте Турции с несоциалистическими странами (например, с Грецией из-за Кипра). В Анкаре также убедились в нежелании США содействовать комплексной индустриализации Турции, т. к. это ослабило бы ее зависимость от Вашингтона. Турции также необходимо было выйти из международной изоляции в третьем мире для обеспечения его поддержки турецкой политики на Кипре. С учетом вышеуказанных соображений Анкара, сохраняя общую военно-политическую ориентацию на США, начала экономическую переориентацию на ЕЭС - Западную Европу. Расширение экономического сотрудничества с СССР помогало Турции шантажировать Запад с целью установления более благоприятных для нее условий взаимодействия с ним.

В 70 гг. произошло некоторое осложнение турецко-американских отношений. Во время обострения турецко-греческих отношений вокруг Кипра Вашингтон, не заинтересованный в военном столкновении двух членов НАТО и ослаблении юго-восточного фланга этого блока, наложил запрет на использование Турцией американского вооружения и прекратил ранее оговоренные военные поставки. В ответ на это Анкара установила контроль над американскими военными базами на турецкой территории, кроме базы НАТО в Инджирлике. Впоследствии на США было оказано давление в пользу резкого повышения арендной платы за пользование военными базами в Турции.

В 1963 г. начался процесс вхождения Турции в Общий рынок. Поскольку на Западную Европу приходилось 93% турецкого экспорта, в Анкаре надеялись на ликвидацию перед ним таможенных перегородок, а также на предоставление со стороны ЕЭС займов, кредитов, экономической помощи, инвестиций в экономику страны. Интеграция Турции в европейскую капиталистическую экономику способствовала ускоренной модернизации страны, что заметно хотя бы на роли турецкой рабочей эмиграции: она существенно смягчает проблему безработицы.

Сложную эволюцию претерпела политика Турции по отношению к арабскому миру. В 50 гг. она играла роль орудия и посредника Запада в мусульманском мире, обвиняя арабов в конфликтах с Израилем (в то время как даже Пакистан становился в этом вопросе на позиции мусульманской солидарности). В 60 гг. Анкара начала борьбу за восстановление доверия к себе со стороны арабо-мусульманского мира для решения внешнеторговых и кипрской проблемы. Это выразилось в сочетании прозападной и проарабской позиций турецкой дипломатией: с одной стороны проарабский нейтралитет в третьей и четвертой арабо-израильских войнах (признание Резолюции ООН №242, пропуск советских кораблей через

Проливы в Средиземноморье), с другой стороны сохранение дип. отношений с Тель-Авивом и неучастие в санкциях против него. Однако арабских соседей устраивала и подобная позиция Турции, выгодно отличавшаяся от прежней. С Ираком Турция нашла общий язык в борьбе против курдского сепаратизма в обеих странах (20% нас. Ирака) и в нач. 90 гг. даже совершала рейды и авианалеты на позиции курдских повстанцев на иракской территории с согласия (или по просьбе) Багдада. Следует отметить существенные расхождения позиций курдов обеих стран. Турецкие курды добиваются создания независимого курдского государства на части территории Турции, Ирака, Ирана и Сирии. Иракские же курды согласны ограничиться внутренней автономией Иракского Курдистана с правом приоритетного пользования доходами от Мосульской нефти, за что турецкие курды считают их "предателями" общего дела. Исламская революция в Иране содействовала повышению роли Турции на Ближнем и Среднем Востоке как олицетворения светской альтернативы развития мусульманского мира и способствовала увеличению западной военной и экономической помощи этой стране. Наиболее острой внешнеполитической проблемой Турции 60-90 гг. стала кипрская. Особенностью НОД на Кипре против британского господства было выдвижение греками-киприотами лозунга "энозиса" (присоединения) острова к Греции, поскольку греки составляли три четверти населения Кипра; и турками-киприотами лозунга "таксима" (раздела Кипра между Турцией и Грецией). Пока Кипр был британской колонией, Анкара не интересовалась ни островом, ни его турецкой общиной. С провозглашением независимости Кипра в 1959 г. местные турки почувствовали слабость своих позиций перед более развитой в социально-экономическом отношении греческой общиной и греческими экстремистами из организации "ЭОКА", и апеллировали к Анкаре о поддержке. Правящие круги Турции использовали проблему турецкого меньшинства на Кипре как политический громоотвод от сложных внутренних проблем страны. Попытка "черных полковников" из Афин в одностороннем порядке осуществить энозис вынудила Анкару осуществить превентивную военную операцию на Кипре в 1974 г., в результате которой под турецким покровительством была создана "Турецкая Республика Кипр", признанная Анкарой, но не признанная остальным миром. Раскол Кипра стал результатом действий экстремистов обеих островных общин, поддержанных Анкарой и Афинами.

Советско-турецкие отношения, дружественные до 1936 г., находились в процессе ухудшения до 1954 г. В 50 гг. между Москвой и Анкарой сохранялась напряженность, несмотря на ряд шагов со стороны советской дипломатии по ее ослаблению после смерти

Сталина. 30 мая 1953 г. Москва заявила об отсутствии у нее территориальных претензий к Турции (косвенно предъявленных Анкаре через советскую прессу в декабре 1945 г.) и об отказе от выдвинутых в 1946 г. пяти требований СССР по Черноморским Проливам. Турецкие политики и историки не любят упоминаний об отказе СССР от своих претензий. С. Демирель заявил, например, что "Турция вступила в НАТО в 1952 г. и создала американские базы на своей территории после 1953 г., т. к. СССР потребовал Карс, Ардаган и Проливы".

С 60 гг. происходит улучшение советско-турецких отношений. что объяснялось стремлением Турции диверсифицировать внешнеэкономические связи, вынудить Запад к более благоприятным для Турции условиям сотрудничества для нейтрализации советского влияния в этой стране, а также общей разрядкой отношений Восток-Запад. К тому же, позиция Москвы по Кипру против энзосиса оказалась ближе к интересам Турции, чем западная политика невмешательства в конфликт, в котором у Греции было больше шансов на победу (при этом Анкара подозревала Москву в намерении превратить Кипр в "средиземноморскую Кубу").

Тема 7. Внешняя политика Турции в контексте региональных отношений: турецко-израильские, турецко-палестинские отношения.

С момента образования Кемалистской Турции (с 1923 г.), новорожденная республика на долгие годы связала свою судьбу с Западом, пытаясь тем самым упрочить свою государственность после катастрофического поражения в Первой мировой войне и развала Османской империи. Среди основных партнеров Турции в регионе стал – Израиль. Турецко-Израильские отношения были закреплены в марте 1949 г., когда Турция стала первым мусульманским государством (шахский Иран признал Израиль в 1950 г.) признавшим государство Израиль. С тех пор, Израиль является одним из основных поставщиком оружия в Турцию. Военное, стратегическое и дипломатическое сотрудничество между Турцией и Израилем имело первоочередное внимание со стороны правительств обеих стран, которые разделяли обеспокоенность в связи с региональной нестабильностью на Ближнем Востоке. Связи стали напряженными с 2008–2009 гг., когда Израиль ужесточил свою позицию в отношении Сектора Газа. 2010 год стал кульминационным в развитии межгосударственных отношении между Турцией и Израилем. Изменившиеся приоритеты политики безопасности Израиля вынудили его пересмотреть отношение к турецким курдам. Еще до того, как Турция развязала антиизраильскую информационную войну, Израиль активно работал с курдами

Ирака, помогая в упрочении автономности Курдистанского района. Турецкое руководство усмотрело в подобных действиях угрозу своей государственности и территориальной целостности, так как в Турции (после Ирака) наиболее остро стоит «курдский вопрос».

Новый политический импульс во взаимоотношениях между Израилем и Турцией придало недавнее событие с «Флотилией свободы».

Со всей очевидностью можно утверждать, что Турция превращается в державу не только регионального масштаба, но и претендует на роль одного из ключевых игроков на Ближнем Востоке. Все данные обстоятельства свидетельствуют о том, что Турция как мусульманское государство стремится возглавить панисламистское движение. Амбиции турков имеют под собой твердую историческую обоснованность; ведь еще не так давно, а именно до 1922 года – султан Османской Империи являлся халифом, т.е. духовным главой всех мусульман, что в свою очередь является весомым аргументом в пользу указанных «законных» притязаний Турции. Недавнее «славное» имперское прошлое оставило в памяти турков сильный отпечаток, который не удалось искоренить М.К. Ататюрку. Это наглядно видно по популярности внешнеполитических мероприятий правительства Р.Т. Эрдогана (здесь прежде всего имеется в виду популярность Р.Т. Эрдогана и его правительства в свете «восточной происламской политики» Партии справедливости и развития, имеющая немало сторонников среди населения), которое направлено на сближение с восточными странами, что в нынешних геополитических условиях трактуется как попытка проводить более независимую внешнюю и внутреннюю политику по сравнению с периодом «холодной войны», когда действия турецкого руководства непосредственно согласовывались с «западным блоком» в лице НАТО и ведущих капиталистических держав.

Тема 8. Курдский вопрос в контексте внешней политики Турции.

Если не углубляться в давние исторические составляющие курдской проблемы в Турции, то современный конфликт необходимо рассматривать в историческом континууме XX в. Кризис османской государственности второй половины XIX в. и последующее крушение Османской империи в начале XX столетия пришлось на период расцвета европейского национализма. Турецкая Республика, создание которой Мустафа Кемаль провозгласил 29 октября 1923 г., строилась на совершенно иных принципах и основах, по своей сути отрицающих османское наследие. Архитекторы новой Турции видели ее

централизованным, вестернизированным, унитарным государством-нацией. Неслучайно, что в центр государственной идеологии Кемаль поставил именно нацию, определяя ее не по этническим или религиозным принципам, а исключительно по модели гражданского национализма – все проживавшие на момент провозглашения республики на территории Турции объявлялись турками. В Конституции 1924 г. и правительственных постановлениях Турецкая Республика никогда не определялась как этническое государство, однако акцент официальной риторики кемалистов именно на «турецкой нации» и многолетнее отрицание этнической самостоятельности курдов заложили основу кемалистской политики в курдском вопросе, с одной стороны, и курдского сопротивления, с другой.

Курды стали единственным из национальных меньшинств современной Турции, которое не смирилось с кемалистским курсом на культурную и политическую ассимиляцию. Курды с самого начала отказались становиться «новыми турками» и признавать свое подчиненное положение, ссылаясь на положения Севрского мирного договора 1920 г., по которым турецкие курды имели право поставить перед Лигой Наций вопрос о провозглашении собственной независимости. Однако Лозаннский мирный договор 1923 г. перечеркнул надежды курдов получить обещанную великими державами независимость. Напряженность среди курдов вызывало не только крушение надежд на собственное государство – внутривластный курс кемалистского правительства по многим параметрам был для них мало приемлем. Насильственная секуляризация общественной жизни и ускоренная модернизация, ставшие символами кемалистских реформ, выстраивание жесткой вертикали власти на местах, централизация налогообложения и хозяйственной жизни – все это закономерно вызывало резкое неприятие и недовольство в юго-восточной Анатолии, где столетиями, в условиях отсутствия жестко централизованной государственной власти, жили курды, арабы, ассирийцы и многие другие этнические группы. Население этих областей активно выражало свое недовольство – 1920-е годы стали временем регулярных восстаний курдов, однако они нисколько не скорректировали траекторию кемалистских преобразований. Парадоксально на первый взгляд, но начиная с 1925 г. (знаменитого восстания шейха Саида) вооруженные выступления курдов только способствовали кемалистскому проекту создания политически монолитного секуляризованного государства и общества, нивелирующего не только курдов, но и другие этнические и религиозные меньшинства. Турецкая Республика строилась как государство одной нации.

Тема 9. Конец «холодной войны», распад СССР и новая роль Турции в регионе.

Государственная модернизация и общество, сфокусированное на государстве. Турецкая модернизация, начинавшаяся как османская, была инициирована и проводилась государством. Она стала ответом на увеличивающееся военное превосходство Запада, которое со временем превратилось в постоянную угрозу целостности империи. В отличие от российской оборонной модернизации где гораздо более выраженный акцент делался на индустриализацию, Турция сосредоточилась на культурном преобразовании общества и его вестернизации. Военно-бюрократическая элита доставила перед собой задачу построения «современного» общества через повышение уровня образованности граждан, которым она стремилась привить «современные» ценности. Этот курс привел к созданию сильного, интервенционистского государства, для которого граждане оставались пассивными объектами восприятия перемен, необходимых с точки зрения высшего политического руководства. Правда, нередко государству не удавалось убедить значительные слои населения в выгодности этих реформ. Кроме того, подобная стратегия не приводила к мобилизации энергии и ресурсов разных слоев общества для поддержки, т.е. отсутствовали важные элементы участия народных масс, которые незаменимы в процессе общественной трансформации.

Окончание «холодной войны», ознаменовавшееся распадом Советского Союза и Варшавского договора. Исчезновение «врага» означало, что у стран НАТО стало меньше ограничений в выработке внешней политики и установлении более тесных отношений с бывшими противниками, включая Россию. Можно сказать, что 1991 г. явился точкой отсчета новой внешней политики.

Если коротко обобщить сказанное, то после 1991 г. турецкая внешняя политика претерпела существенные изменения, которые можно разделить на два периода. На первом этапе Турцию можно охарактеризовать как лояльного союзника, интересы которого шире интересов Альянса. На втором - как самостоятельного игрока на мировой арене. Первый период, начавшийся в 1991 г., продолжался до выборов 2007 г. Во втором периоде страна находится сейчас.

С 1991 г. внешняя политика Турции была нацелена на развитие более тесных и многоплановых связей с бывшими противниками, а также странами, недавно получившими независимость. Должное внимание уделялось сохранению и совершенствованию хороших отношений с Западом, поскольку Анкара считала, что ее основные интересы находятся там. О том, какое значение Турция придавала связям с Западом, лучше всего судить по ее настойчивому стремлению присоединиться к Европейскому союзу. Турция проявила заинтересованность в тесных отношениях с Европейским экономическим сообществом сразу после его возникновения. Кульминацией стало заключение в 1963 г. Договора об ассоциированном членстве Анкары, в 1970 г. он был дополнен протоколом о трехступенчатом процессе, который подготовит страну к интеграции в ЕС. Нежелание быстро двигаться к цели было взаимным. С одной стороны, Турция опасалась, что полноценное членство серьезно подорвет независимость и хрупкую экономику. С другой - Европа не хотела, чтобы неразвитая экономика Турции тяжелым бременем легла на плечи более продвинутых европейских государств. Тем не менее в 1996 г. был заключен Таможенный союз.

Хотя Турцию в отличие от ряда восточноевропейских стран не пригласили присоединиться к ЕС на встрече 1997 г. в Люксембурге (что вызвало энергичные протесты с ее стороны), в 1999 г. в Хельсинки она была объявлена страной-кандидатом, и в 2005 г. начала переговоры о вступлении.

Тема 10. Внешнеполитическая концепция «ноль проблем с соседями» и неоосманизм.

Затягивание Евросоюзом решения вопроса о членстве Турции привело к необходимости критического пересмотра европейского направления и разработки новой геополитической стратегии. Помимо высокой цели укрепления региональной и глобальной роли Турции, перед руководством страны стояла и чисто прагматическая задача поиска и освоения новых рынков, чего требовали динамично развивающаяся экономика и быстро растущее население Турции.

Трудности в процессе евроинтеграции убавили надежду Турции на завоевание европейских рынков. Поэтому именно экономическое сотрудничество с соседними странами стало главным направлением внешней политики Турции. «Мы проводим политику «нулевых проблем» с нашими соседями. И здесь речь идет не только об Иране, об Ираке, о Сирии, а

также о немусульманских странах, таких как Грузия, Болгария, Греция, Россия, Румыния, а также обо всех остальных наших соседях. Следуя в русле установок А. Давутоглу, ПСР сделала ставку на многовекторную внешнюю политику с учетом евразийской сущности Турции как государства. Отмежевавшись от политики продвижения американских интересов в регионе и стремясь проводить более самостоятельную внешнеполитическую линию, Турция постаралась заручиться поддержкой России, которая также противилась усилению военно-политического влияния Америки в Евразии. Это подтверждает та поспешность, с которой Эрдоган начал политический диалог с российским президентом В.Путиным. Через месяц после парламентских выборов 2002 года, сразу после визита в США, второй зарубежный визит Эрдоган совершил в Россию.

Одним из главных направлений турецкой политики «нулевых проблем» с соседями стала попытка урегулирования отношений с Арменией. Долгое время Анкара не могла приступить к ее реализации в отношении Армении из-за политизации этой страной вопроса геноцида армян в Османской империи и негативного отношения со стороны турецкого общества к нормализации турецко- армянских отношений в условиях неразрешенного Нагорно-Карабахского конфликта. Между тем, Евросоюз и США оказывали постоянное давление на Турцию, требуя от нее нормализации отношений с Арменией и открытия турецко- армянской границы. В сентябре 2008 года в Ереван по приглашению президента Армении Сержа Саркисяна на футбольный матч национальных команд в рамках отборочного тура чемпионата мира по футболу 2010 года приехал глава Турции. А. Гюль стал первым турецким президентом, побывавшим в Армении.

Тема 11. Турция и «арабская весна».

События «Арабской Весны» всколыхнули Ближний Восток, и Турция, как одно из государств-лидеров региона, не могла остаться в стороне от набирающих силу антиправительственных выступлений и стремительно изменяющегося политического пространства. Нужно отдать должное, турецкие власти выработали «модель поведения» и сумели извлечь выгоду из новой реальности. Они стали поддерживать протестные движения в арабских странах, что совпадало с традиционным лейтмотивом политики страны — курсом на демократизацию. Почему же Турция начала выступать против старых режимов ближневосточных стран, охваченных огнем мятежа? Ведь национальным интересам Анкары отвечает стабильность, так как любые конфликты провоцируют волны миграции беженцев,

дают мощную подпитку различным террористическим организациям от исламистов-фундаменталистов до Рабочей Партии Курдистана, разрывают торгово-экономические связи.

Во-первых, Турция не скрывает своего желания стать надрегиональной державой. И Турция начала проводить политику «мягкой силы» в отношении арабских стран. Недаром Р. Т. Эрдоган начал оказывать поддержку Палестине еще до начала волнений на Ближнем Востоке. «Арабская Весна» принесла с собой отличную возможность для Турции распространить свою «мягкую силу» на эти страны. И действительно, благодаря удачно рассчитанной политике Анкары выросла популярность страны среди арабских стран, особенно среди арабской молодежи, укрепилось влияние Турции в регионе. Однако в арабских странах развивается и диаметрально противоположная тенденция. После открытого выступления Турции против Сирии на страницах арабской прессы развернулась ожесточенная дискуссия по вопросу о будущем характере взаимоотношений «Турция-Арабский мир», и антитурецкая позиция все-таки доминировала. Основными обвинениями в адрес правительства Эрдогана, помимо введения санкций против Сирии, были его тесные отношения с блоком НАТО, который неоднократно вмешивался в дела арабских государств, а также курс на нормализацию отношений с Израилем при сохранении антиизраильской риторике. Турция не располагает значительными рычагами воздействия на сознание масс в арабских странах через СМИ, так как большинство новостных агентств в них в той или иной мере подконтрольны государству, что делает задачу возвращения благоприятного имиджа весьма нетривиальной.

В соответствии со вторым подходом, Турция является стратегическим партнером США в регионе и страной-членом НАТО. МВФ и США предоставляют Анкаре финансовые средства на развитие турецкой армии. При этом внешний долг Турции, по данным на 2011 год, составляет 313.6 миллиардов долларов, что вдвое превышает доходные статьи турецкого бюджета, а сам бюджет дефицитный. Таким образом, турецкая политика в отношении стран, охваченных пожаром «Арабской Весны» является продуктом не столько турецким, сколько западным. Протестные движения, вызванные долгими годами репрессий, грозили переписать карту Ближнего Востока, но США, во многом при помощи Турции, смогли привести к власти на волне хаоса в Египте проамериканское правительство египетской армии, которое заменило утратившего популярность Хосни Мубарака. Свержение Муаммара Каддафи в Ливии также открыло доступ США в эту страну арабского мира, позволило неплохо заработать на продаже оружия союзникам по НАТО.

Что же касается Сирии, то эта страна арабского мира традиционно находилась в орбите влияния СССР и Ирана. Сирийский Генштаб проходил обучение в советских училищах, русскою речь часто можно услышать в Сирии. Помимо культурных связей между Дамаском и Москвой подписан ряд взаимовыгодных торговых контрактов. Это объясняет позицию России по Сирии. Однако Турция, несмотря на то, что прекрасно понимает непримиримую позицию Москвы, не перестает критиковать Башара Асада. Более того, нестабильность в Сирии для Турции палка о двух концах. Турция могла бы извлечь выгоду – попытаться решить вопрос с боевиками Рабочей Партии Курдистан. Превращение Сирии в близкого союзника Турции открывало бы доступ к странам Персидского Залива и к их энергоресурсам. С другой стороны, победа оппозиции в этой арабской стране может привести к активизации националистических настроений курдов, и они вполне могут добиться широкой автономии, как было в Ираке.

Тема 12. «Новый жандарм» в арабском мире или Турция и ИГИЛ.

Гражданская война в Сирии, в которой Турция выступила единым фронтом с арабскими монархиями против законного президента Сирийской Арабской Республики Башара Аль-Асада, не только нарушила многолетний принцип турецкой внешней политики «отсутствие проблем с соседними государствами», но и породила нового общего врага всего региона – ИГИЛ. Созданный изначально как противовес исламистской организации «Фронт Аль-Нусра» с последующим вливанием в его ряды бывших военных из армии Саддама Хусейна и членов партии «Баас», ИГИЛ олицетворяет собой исламский фундаментализм, взявший на вооружение эффективные политические и PR-технологии, а также принципы ведения сетевых войн. Кроме того, ИГИЛ занимается незаконной торговлей нефтью и нефтепродуктами: по данным министерства нефтяной промышленности Турции за первые две недели июля 2014 г. доходы ИГИЛ от реализации иракской нефти, составляли 1 млн. \$/день. Террористическая деятельность ИГИЛ, может привести к пересмотру границ на Большом Ближнем Востоке, оформившихся после Первой мировой войны, т.е. после «третьей мировой перестройки» в результате краха Османской Империи.

Однако именно энергетическая безопасность поставила Анкару в сложную ситуацию в вопросе участия/неучастия в кампании по борьбе с ИГИЛ: если по началу Турцию обвиняли в незаконных поставках курдской нефти на международный рынок, в частности в Израиль, и даже вынудили министра энергетики Турции выступать с оправдательными комментариями,

то в последнее время в адрес Турции стали звучать обвинения в тайном сотрудничестве с боевиками ИГИЛ в сфере перепродажи нефти, добытой на захваченных месторождениях на севере Ирака, а также в сфере поставок дизельного топлива, произведенного из иракской нефти на подконтрольных ИГИЛ нефтеперерабатывающих заводах на территории Сирии.

В связи с этим Анкара, явно нехотя, но все же предоставила пешмерге коридор через свою территорию к приграничному сирийскому городу Кобани, осаждаемому боевиками ИГИЛ. Тем не менее, о непосредственном участии вооруженных сил Турции в боях с ИГИЛ речь не идет, о чем дал понять президент Турции Эрдоган в ходе своего визита во Францию.

Усилия Эрдогана и его премьер-министра Давутоглу направлены сейчас на решение именно этого вопроса, а не тушения пожара у границ беспокойной южной и юго-западной Анатолии, населенной преимущественно курдами и, в отличие от курдов Ирака, не являющихся лояльными Анкаре.

2.3.4 Краткое содержание семинарских/практических занятий и лабораторного практикума

2.4. Материально-техническое обеспечение дисциплины

2.5. Распределение весов по модуля и формам контроля

Формы контролей	Веса форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей	Веса форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей	Веса оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей	Веса итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Веса результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
------------------------	---	--	---	---	--

Вид учебной работы/контроля	М1¹	М2	М3	М1	М2	М3	М1	М2	М3		
Контрольная работа											
Тест											
Курсовая работа											
Лабораторные работы											
Письменные домашние задания											
Реферат											
Эссе											
<i>Другие формы (Указать)</i>											
<i>Другие формы (Указать)</i>											
Весы результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей											
Весы оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля											
Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)											(Экзамен/Зачет)
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

3. Теоретический блок

¹ Учебный Модуль

Основная литература

1. Алимов А. А. Революция 1908 года в Турции. Л., 1935.
2. Алиев Г. З. Турция в период правления младотурок (1908-1918 гг.). М., 1972.
3. Арон Р. Мир и война между народами. М., 2000.
4. Инджикян О.Г. Буржуазия Османской империи. Ереван, 1977.
5. Киреев Н. Г. История этатизма в Турции. М., 1991.
6. Миллер А. Ф. Турция: актуальные проблемы новой и новейшей истории. М., 1983.
7. Петросян Ю. А. Младотурецкое движение (вторая половина XIX – начало XX вв.) М., 1971.
8. Петросян И. Е., Петросян Ю.А. Османская империя: реформы и реформаторы. М., 1993.
9. Розалиев Ю. Н. Мустафа Кемаль Ататюрк. Очерк жизни и деятельности. Istanbul, 1997.
10. Ушаков А.Г. Феномен Ататюрка: турецкий правитель, диктатор. М., 2002.
11. Турция между Европой и Азией: Итоги европеизации на исходе 20-ого века, М. 2001.
12. Киреев Н. Г. «История Турции», М. 2007.
13. Лазарев М.С. "Курдский вопрос (1891-1917) Институт Востоковедения 1972.
14. Поцхверия Б.М. «Внешняя политика Турции после Второй мировой войны» М. 1976.
15. Станислав Иванов «Иракский Курдистан на современном этапе (1991-2011)».
16. Багдасаров С.Б. Основные направления внешней политики восточных республик СНГ и интересы Турции и Ирана в этом регионе. // Центр исследований современных проблем Ближнего Востока. [Электронный ресурс]. www.vostokoved.ru
17. Берг И.С. Турция в контексте «арабской весны»: мнения экспертов. [Электронный ресурс] <http://www.iimes.ru/rus/stat/2011/01-06-11.htm> 46.
18. Влияние событий «Арабской весны» на регион в контексте внешней политики Турции: материалы 4-й научно-практической конференции студентов-туркологов. М., 2012.

Дополнительная литература

1. Гаджиев А.Г. Турция и ЕС: место мусульманской страны в «христианском клубе». // Турция в период правления Партии справедливости и развития. Сборник статей. – М., 2012.

2. Гаджиев А.Г. Турция: от политики «ноль проблем с соседями» к политике «хочешь мира, готовься к войне»? [Электронный ресурс] <http://www.iimes.ru>
3. Гаджиев А.Г. Турция: Трансформация внешнеполитических взглядов и внутреннеполитической системы [Электронный ресурс] // Институт Ближнего Востока. – 2012. <http://www.iimes.ru>
4. Гурьев А.А. Анкара укрепляет тюркский фактор своей внешней политики [Электронный ресурс] <http://www.iimes.ru/?p=6970>
5. 51. Гурьев А.А. Ситуация в Турции: апрель 2012 г. [Электронный ресурс] // Институт Ближнего Востока. – 2012. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=14655#more-14655>
6. Мировая политика и международные отношения: учеб. пособие / под ред. С. А. Ланцова, В. А. Ачкасова. – СПб. [и др.] : Питер, 2005.
7. Мирский Г.И. Международные отношения на Ближнем Востоке, Азия и Африка в современной глобальной политике. Сборник статей / Отв. ред. – д.п.н. Д. Б. Малышева, к.э.н. А. А. Рогожин. – М.: ИМЭМО РАН, 2012 <http://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2012/12025.pdf>
8. Мрасси Р. Эволюция концептуальных основ внешней политики Турецкой республики [Электронный ресурс]: автореф. дис. ... канд. ист. наук / Р. Мрасси; Рос. ун-т дружбы народов. – М, 2010. www.dissercat.com
9. Свистунова И.А. Визит министра иностранных дел А. Давутоглу в США. [Электронный ресурс] // Институт Ближнего Востока. – 05.12.2010. <http://www.iimes.ru/rus/stat/2010/05-12>
10. Свистунова И.А. К вопросу об отношениях Турции с Грецией. [Электронный ресурс] // Институт Ближнего Востока. – 06.04.2011. – Режим доступа: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2011/>
11. Свистунова И.А. Об отношениях НАТО и Турции [Электронный ресурс] // Институт Ближнего Востока. - 02.09.2009. <http://www.iimes.ru/rus/stat/2009/02-09-09>
12. Свистунова И.А. Предвыборная программа Партии справедливости и развития: внешняя политика Турции до 2023 года. Институт Ближнего Востока. – 22.04.2011. – <http://www.iimes.ru>

на английском языке:

1. Alessandri E. The New Turkish Foreign Policy and the Future of TurkeyEU Relations. [Electronic resource] – 2010. – Mode of access: <http://www.iai.it/pdf/DocIAI/iai1003.pdf>
2. Alessandri E. Turkey and the United States. [Electronic resource] // Turkey's Global Strategy. May, 2011. <http://www.lse.ac.uk>
3. Altunışık M. B.. Making Sense of Turkish Foreign Policy in the Middle East under AKP [Electronic resource] // Turkish Studies. 2011. – Vol. 12, No. 4. <https://metu.academia.edu/MelihaAltunışık>
4. Aras B. The Davutoğlu Era in Turkish Foreign Policy [Electronic resource] // Insight Turkey. Vol.11. №3. 2009. <http://www.insightturkey.com/insight-turkey-volume-11-no-3/issues/78-93>.
5. Aras B. Turkey's Mediation and Friends of Mediation Initiative. // SAM Papers. № 4, December. 2012. <http://sam.gov.tr/wp-content/uploads/2013/04/SAM-PapersDec12.pdf>
6. Aydın M. Determinants of Turkish Foreign Policy: Historical Framework and Traditional Inputs [Electronic resource] // Middle Eastern Studies. Vol. 35. No. 4. 1999. https://www.academia.edu/455243/Determinants_of_Turkish_Foreign_Policy_Historical_Framework_and_Traditional_Inputs

Электронные информационные образовательные ресурсы

1. <http://window.edu.ru/resource/189/71189>.
2. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=246855>
3. http://www.dialog21.ru/biblio/actual_phil_1_.htm
4. <http://iimes.ru>
5. <http://Danielpipes.com>
6. <http://Islam.ru>

3.1. Материалы по теоретической части курса

3.1.1. Учебник(и)

3.1.2. Учебное(ые) пособие(я)

3.1.3. Кратки конспект лекций (краткие аннотации по каждой теме)

3.1.4. Электронные материалы (электронные учебники, учебные пособия, краткие конспекты лекций, презентации РРТ и т.п.)

3.2. Глоссарий/терминологический словарь

4. Практический блок

4.1. Планы практических и семинарских занятий

4.2. Планы лабораторных работ и практикумов

4.3. Материалы по практической части курса

4.3.1. Учебно-методические пособия

4.3.2. Учебные справочники

4.3.3. Задачники (практикумы)

4.3.4. Хрестоматии

4.3.5. Наглядно-иллюстративные материалы

4.3.6. Др.

5. Материалы по оценке и контролю знаний

5.1. Вопросы и задания для самостоятельной работы студентов

1. Дайте основные этапы процесса модернизации и трансформации внешней политики Турции.

2. Укажите основные идеологические направления внешней политики Турции.

3. Упадок Османской империи и новые горизонты новой Турции.

4. Назовите основные факторы способствующие пересмотру отношений Турции с СССР.

5. Назовите основные проблемы внешней политики Турции в годы холодной войны.

6. Турция в контексте Версальско-Вашингтонской системы МО.

7. Турецко-израильские отношения.

8. Турецко-палестинские отношения.

9. Турция и Курдский вопрос.

10. Турция и арабская весна.

11. Охарактеризуйте уровень вовлеченности Турции в региональные процессы.

12. Сравнительный анализ внешней политики Турции в пост-биполярном мире.

13. США и Россия в контексте внешней политики Турции.

5.2. Тематика курсовых работ, рефератов, эссе и других форм самостоятельных работ

5.3. Образцы вариантов контрольных работ, тестов и/или других форм текущих и промежуточных контролей

5.4. Перечень экзаменационных вопросов

1. Причины начала первого периода преобразований в Османской империи.

2. Причины начала второго периода преобразований в Османской империи.

3. Основные причины вступления Османской империи в первую мировую войну на стороне Тройственного союза.
4. Соглашение Сайкса-Пико и раздел азиатской Турции.
5. Мудросское перемирие и гибель Османской империи.
6. Основные векторы внешней политики Османской империи в годы первой мировой войне.
7. Версальский мир и Турция.
8. Турция в контексте Версальско-Вашингтонской системы МО.
9. Турция и Мандатная система МО.
10. Кемализм во внешней политике Турции в 20-30-е годы.
11. Вторая мировая война и вооруженный нейтралитет Турции.
12. Процесс создания военно-политических блоков в регионе и позиция Турции.
13. Арабо-израильский конфликт и внешняя политика Турции.
14. Турецко-израильские отношения.
15. Турецко-палестинские отношения.
16. Внешняя политика Турции в контексте феномена военных переворотов в стране.
17. Основные векторы внешней политики Турции в контексте холодной войны.
18. Распад СССР и причины активизации внешней политики Турции в на пост-советском пространстве.
19. Формирование новой внешнеполитической концепции Турции после прихода к власти ПСР.
20. Концепция ноль проблем с соседями и попытка установления политических отношений с Республикой Армения.
21. Турция и начало арабской весны.
22. Турция и сирийский кризис.
23. Турция и ИГИЛ.
24. Турция и курдский вопрос.
25. Кипрский вопрос во внешней политике Турции.
26. Политика Турции в отношении проблемы добычи и транспортировки энергоресурсов.
27. Вопрос о режиме прохождения Черноморских проливов в российско- турецких отношениях после распада СССР.
28. Проблема вступления Турции в Европейский Союз.

29. Основные направления российско-турецкого сотрудничества на современном этапе.
30. Политика Турции в международных и региональных организациях на современном этапе (НАТО, ОИК, ОЧЭС)
31. Политика Турции в иракском кризисе.
32. Пантюркизм во внешней политике Турции.
33. Неосманизм в Турции и политика Анкары в регионе.

5.5. Образцы экзаменационных билетов

5.6. Образцы экзаменационных практических заданий*

5.7. Банк тестовых заданий для самоконтроля*

5.8. Методики решения и ответы к образцам тестовых заданий*

6. Методический блок

6.1. Методика преподавания, обоснование выбора данной методики

Студентам следует вести конспекты лекций, неформально подходить к подготовке и работе на семинарских занятиях. При подготовке к семинарским занятиям рекомендуется уделить внимание проработке исторических документов, поскольку они способствуют формированию достоверной, объективной оценки того или иного исторического события.

6.2. Методические рекомендации для студентов

6.2.1. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов при изучении конкретной дисциплины

Существенное значение для успешного усвоения полной программы курса имеет самостоятельная работа. Учебно-методический комплекс содержит обширный раздел «Глоссарий», позволяющий легко ориентироваться в ключевых понятиях и терминах, используемых в международных отношениях и мировой политике.

6.2.2. Методические указания по подготовке к семинарским, практическим или лабораторным занятиям

При подготовке к семинарским занятиям рекомендуется уделить внимание проработке исторических документов, поскольку они способствуют формированию достоверной, объективной оценки того или иного исторического события

6.2.3. Методические рекомендации по написанию самостоятельных работ, в том числе курсовых работ, рефератов, эссе и др.

Формат УМКД

При составлении УМКД необходимо соблюдать нижеприведенные требования к формату документа:

1. Параметры страниц (Page setup) должны быть:
 - а. Поля страниц (Margins)
 - i. Верхнее – 2 см или 0.79”,
 - ii. Левое - 2 см или 0.79”,
 - iii. Правое – 2 см или 0.79”,
Нижнее – 2 см или 0.79”.
 - б. Размер бумаги (Page size) – А 4.
2. Шрифт текста (Fonts) должен быть Times New Roman, размер – 12, Unicode.
3. Междустрочные расстояния (Абзац текста (Paragraph)) должны быть полуторные.
4. Шрифт заголовков разделов должен быть Times New Roman, размер 12, Unicode, полужирный (Bold), подчеркнутый (Underlined).
5. Шрифт заголовков подразделов должен быть Times New Roman, размер 12, Unicode, полужирный (Bold).
6. Цифры в таблицах должны быть заполнены с правой стороны Font 12, Bold, Times New Roman, Unicode.
7. Тексты в таблицах должны быть заполнены с левой стороны, Font 12, Times New Roman, Unicode.
8. Заголовки в таблицах должны быть заполнены с центра, Font 12 (для таблицы 4 – Font 10, для таблицы 5.1 – Font 11), Bold, Times New Roman, Unicode.

iv.
b.